



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

Zadavatel:

VODA Želivka, a.s.

se sídlem: K Horkám 16/23, 102 00 Praha 10 - Hostivař, Česká republika – CZ
IČO: 26496224

Veřejná zakázka

„PI18018 Modernizace ÚVŽ, 3. stavba (rekonstrukce F1) – Zhotovitel stavby“

Evidenční číslo: Z2022-025530

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 8

dle § 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VODA Želivka, a.s., jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupená v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržela dne 4. 8. 2022 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace k předmětné veřejné zakázce.

Na tuto žádosti poskytuje zadavatel následující odpověď:

Žádost o vysvětlení ZD č. 8

Dotaz č. 8.1 (citace)

Soupis prací obsahuje u naprosté většiny položek soupisu SO 03-1.1 - architektonicko-stavební řešení a statická část (ASŘ+SČ) odkaz „výměra převzata z BIM modelu“, tento digitální model stavby však není součástí Zadávací dokumentace a nebyl uchazečům předán. Jelikož realizace zakázky vyžaduje plné využití BIM modelu, žádá tímto uchazeč zadavatele o předání již existujícího, což uchazečům umožní řádné a přesnější ocenění. Mělo by být v zájmu zadavatele umožnit uchazečům co nejpresnější informace a co nejvíce podkladů, které zajistí co nejvyšší zpracování nabídky. Zadavatel si je jistě vědom toho, že výměra spočítaná na základě 2D dokumentace a odečtená z 3D modelu stavby se liší a ověřovat jedno druhým je možné pouze omezeně, nemluvě o efektivnosti sčítání výměr dle 2D dokumentace v *.pdf v situaci, kdy je možné výměry odečítat snadno v modelech. Uchazeč nerozumí, z jakého důvodu se zadavatel rozhodl tyto již existující data před uchazeči zadržet, riziko zveřejnění takových dat je zcela srovnatelné s poskytnutím „klasických výkresů“.

Poskytne zadavatel uchazečům již existující BIM model za účelem poskytnutí co nejvíce podkladů a zajištění kvalitnějšího zpracování nabídky a přesnějšího výpočtu výměr?

Odpověď na dotaz č. 8.1

V odpovědi na žádost dodavatele zadavatel uvádí, že k rozšíření a předání dalších podkladů pro



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

stanovení ceny a vypracování nabídky nepřístupuje. Zpřístupněné podklady pro zpracování nabídek vč. nabídkových cen považuje zadavatel za dostatečné, zpřístupněné v obvyklém formě a nediskriminační.

Pokud dodavatel v tuto chvíli predikuje možné zjištění nesrovnalostí mezi podklady a reálným stavem v průběhu realizace veřejné zakázky, je zadavatel toho názoru, že existuje dostatečné množství obvyklých postupů, nástrojů a ověřené metodiky pro jejich řešení, vedoucích při jejich případném vzniku k jejich rychlému a účinnému odstranění.

Dotaz č. 8.2 (citace)

Ve smlouvě o dílo v čl. 14 odst. 4 jsou uvedeny 4 milníky, z nichž jeden bude časově situován ke dni ukončení odstávky haly Filtrace F1, druhý ke dni řádně dokončeného Díla, třetí ke dni předání PDPS, čtvrtý ke dni předání dopracované Projektové dokumentace pro provedení stavby. V rámci Smlouvy jsou však číslovány odlišně a nestandardně, a to následujícím způsobem:

Milník č. 4 - Předání dopracované Projektové dokumentace

Milník č. 3 - Předání DSPS

Milník č. 1 - Dokončení a předání Dílo ve lhůtě nejpozději do třiceti (30) kalendářních měsíců

Milník č. 2 - V průběhu realizace Díla dojde ke kompletní odstávce haly filtrace F1, a to maximálně na dobu patnácti (15) kalendářních měsíců

Zhotovitel nerozumí matoucímu pořadí jednotlivých milníků a žádá zadavatele o změnu číslování milníku tak, aby odpovídaly časové posloupnosti průběhu realizace díla, a to následujícím způsobem:

Milník č. 1 - Předání dopracované Projektové dokumentace

Milník č. 2 - V průběhu realizace Díla dojde ke kompletní odstávce haly filtrace F1, a to maximálně na dobu patnácti (15) kalendářních měsíců

Milník č. 3 - Předání DSPS

Milník č. 4 - Dokončení a předání Díla ve lhůtě nejpozději do třiceti (30) kalendářních měsíců

Upraví Zadavatel pořadí milníků takovým způsobem, aby byla jejich posloupnost dle číselného pořadí jasně a srozumitelně stanovena?

Odpověď na dotaz č. 8.2

Zadavatel prověřil časový sled Milníků ve vztahu k průběhu realizace díla, s požadavkem dodavatele vyjadřuje souhlas a v návaznosti na tyto skutečnosti nově upravuje pořadí Milníků tak, aby svým číselným označením odpovídaly požadovanému postupu realizace díla. V tomto smyslu zadavatel upravuje závazný vzor Smlouvy o dílo a s vyznačenými změnami jej přikládá jako Přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8.

Dotaz č. 8.3 (citace)

Uchazeč dále shledává rozpor v určení milníku č. 2 a předložení Harmonogramu ze strany zhotovitele.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

Termín milníku č. 2, tedy odstávky, vychází z provozních potřeb Objednatele a Provozovatele a bude Objednatelem stanoven ve lhůtě do patnácti (15) dnů po podpisu této Smlouvy, viz. Čl. 3 odst. 11 Smlouvy. Harmonogram je však zhotovitel povinen předložit zadavateli nejpozději ve lhůtě do třiceti (30) dnů od uzavření této Smlouvy. Uchazeč upozorňuje zadavatele na zcela nedostatečně stanovenou lhůtu pro řádné nastavení a vyhotovení harmonogramu stavby. Jelikož se rovněž jedná o nedílnou součást Smlouvy o dílo, je tato textace velmi matoucí. Uchazeč tímto zdvořile žádá zadavatele o sdělení termínu milníku č. 2 co nejdříve, jak to bude možné, nejpozději však před podpisem smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem tak, aby byl zajištěn dostatečný čas pro vytvoření řádného harmonogramu respektující milníky díla a další požadavky objednatel. Rovněž tím dojde k eliminaci rizik spojených s případným ohrožením splnění termínu milníku č. 2, zvláště je-li tento pro zadavatele stěžejní, jelikož je tato doba stanovena jako limitní a nepřekročitelná a její dodržení rovněž závisí na dosažení cíle stanoveného v souladu s příslušným Rozhodnutím o poskytnutí dotace na realizaci celého Projektu. Stanoví Zadavatel termín odstávky haly filtrace F1 (milníku č 2) a dělí jej účastníkům / vybranému dodavateli co nejdříve, nejpozději však před podpisem smlouvy o dílo?

Odpověď na dotaz č. 8.3

Zadavatel dává argumentaci dodavatele uvedené v této části jeho dotazů za pravdu a nově stanovuje svůj závazek předat dodavateli termín odstávky haly z provozu (Milník č. 2) nikoliv ve lhůtě patnácti (15) dnů po podpisu Smlouvy o dílo, ale nově před podpisem Smlouvy o dílo. I v tomto případě zadavatel upravuje závazný vzor Smlouvy o dílo a s vyznačenými změnami jej přikládá jako Přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8.

Dotaz č. 8.4 (citace)

Zadavatel zcela nedostatečně reagoval na dotaz č. 6.2 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6, jelikož se v tomto dotazu uchazeče objevily zcela nové skutečnosti – upozornění a žádost o vysvětlení ohledně násobení koeficientem 0,95. Tímto tedy uchazeč opakovaně žádá zadavatele vysvětlení a zdůvodnění naprosto netransparentního výpočtu indexu, kdy podíl ceny dané položky v soustavě RTS oproti ceně dané položky v soustavě RTS platné ke dni podání Nabídky, má být následně **vynásobený koeficientem, který bude v případě zvýšení ceny ve výši 0,95 a v případě snížení ceny ve výši 1.**

Z jakého důvodu zadavatel vynásobením koeficientem ve výši 0,95 „bere“ zhotoviteli dalších 5 % z valorizace? Zvláště v případě, kdy se valorizuje až v případě, že rozdíl cen bude vyšší než 10 %? A naopak v případě deflace kupodivu zadavatel takovou valorizaci nijak nekrátí a násobí podíl koeficientem ve výši 1! Uchazeče naprosto zaráží, že při současné situaci na trhu nejprve Zadavatel omezí indexaci růstem vyšším než 10 %, tedy přenesl na zhotovitele riziko až do výše 10 % a v případě inflace vyšší mu však v rámci výpočtu „sebere“ 5 %.

Jakým způsobem uvažuje zadavatel valorizovat položky, které neodpovídají cenové soustavě, tedy R- položky?

Upraví zadavatel mechanismus úpravy ceny z důvodu inflačního vývoje cen materiálů tak, aby vybraný dodavatel mohl indexovat zvýšení ceny než jakékoli další limitace nárůstu v % oproti ceně platné v soustavě ke dni podání nabídky ?



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

Odpověď na dotaz č. 8.4

V odpovědi na tento dotaz dodavatele zadavatel opětovně odkazuje na svá vyjádření k této problematice v předchozích odpovědích ve vztahu k věcně obdobným připomínkám a dotazům dodavatele. Zadavatel nad rámec předchozích vyjádření přidává informaci, že s ohledem na svůj závazek plynoucí ze zadávací dokumentace, znalosti situace na trhu stavebních prací a s přihlédnutím k jeho možnému vývoji považoval za jednoznačně účelné stanovit „a priori“ podmínky pro případnou změnu ceny dílčích položek, včetně R- položek, formou jejich indexace v návaznosti na vývoj cen materiálů a po seznámení s dostupnými podklady, rozsahem možností a s přihlédnutím ke svým objektivním potřebám tyto zpracoval a specifikoval v závazném vzoru Smlouvy o dílo, a to tak, aby dodavatelé byli nediskriminačně a zejména v předstihu seznámeni se způsobem řešení případně vzniklé situace. Zadavatel i přes připomínky a požadavky dodavatele na stanoveném způsobu trvá a nepovažuje za nutné jej měnit či doplňovat.

S ohledem na povahu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel v souladu se ZZVZ přistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 26. 9. 2022 v 10,00 hod.

Příloha č. 1 Aktualizovaný závazný vzor Smlouvy o dílo s vyznačenými změnami

V Praze dne 9. 8. 2022

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.