



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

Zadavatel:

VODA Želivka, a.s.

se sídlem: K Horkám 16/23, 102 00 Praha 10 - Hostivař, Česká republika – CZ

IČO: 26496224

Veřejná zakázka

„PI18018 Modernizace ÚVŽ, 3. stavba (rekonstrukce F1) – Zhotovitel stavby“

Evidenční číslo: Z2022-025530

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 12

dle § 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VODA Želivka, a.s., jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupená v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržela v průběhu zadávacího řízení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky, na které zadavatel poskytuje dále uvedené odpovědi.

Současně zadavatel v souladu se ZZVZ níže zveřejňuje doplnění a změny zadávací dokumentace z vlastní iniciativy.

Vysvětlení a změny zadávací dokumentace z vlastní iniciativy

Vysvětlení/změna zadávací dokumentace z vlastní iniciativy č. 1

Zadavatel informuje dodavatele, že provedl změnu pravidel pro indexaci ceny díla dle čl. 4 Smlouvy. Aktualizované znění Smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Zároveň touto změnou zadavatel přijímá opatření k nápravě v souladu s rozhodnutím o námitkách ze dne 12. 9. 2022.

Vysvětlení/změna zadávací dokumentace z vlastní iniciativy č. 2

Zadavatel dále informuje dodavatele o provedení dalších drobných úprav Smlouvy převážně formálního charakteru. Aktualizované znění Smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.



Vysvětlení/změna zadávací dokumentace z vlastní iniciativy č. 3

Zadavatel dále přistupuje z vlastní iniciativy k vypuštění poslední věty v čl. 4.12.4 zadávací dokumentace.

Aktualizované znění zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Vysvětlení/změna zadávací dokumentace z vlastní iniciativy č. 4

Zadavatel dále přistupuje z vlastní iniciativy k úpravě **čl. 3.8** přílohy č. D.26 Technické specifikace - všeobecná část.

Aktualizované znění přílohy č. D.26 Technické specifikace - všeobecná část je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, která bude rozeslána dodavatelům, kteří předložili čestné prohlášení o mlčenlivosti podle čl. 9 zadávací dokumentace.

Odpovědi na dotazy dodavatelů

Dotaz č. 12.1. (citace)

Chápe uchazeč správně, že dle Smlouvy o dílo započne běh záruční doby po řádném dokončení a předání díla, resp. převzetím díla ze strany objednatele, tedy před zkušebním provozem, který potrvá 12 měsíců?

Odpověď na dotaz č. 12.1.

Zadavatel potvrzuje správnost výkladu dodavatele, tedy že běh záruční doby počíná dnem protokolárního předání a převzetí Díla bez Vad a Nedodělků dle čl. 20 odst. 7 Smlouvy.

Dotaz č. 12.2. (citace)

V čl. 15 Zadávací dokumentace (Dodavatelský – subdodavatelský systém) je uveden chybný odkaz na odst. 4.15.2 písm. a) a b), přičemž tento se ve smlouvě nenachází. Uchazeč tímto žádá Zadavatele o úpravu tohoto článku Zadávací dokumentace a o uvedení správného odkazu.

Odpověď na dotaz č. 12.2.

Zadavatel k tomuto požadavku dodavatele uvádí, že dne 3. 8. 2022 bylo na profilu zadavatele zveřejněno **Vysvětlení / Doplnění/ Změna zadávací dokumentace č. 7 vč. přílohy č.1**, kterou je aktualizovaná verze Zadávací dokumentace, v níž je číslování čl. **4 Kvalifikace** upraveno. V návaznosti na tuto aktualizaci je odkaz v čl. 15 Zadávací dokumentace (Dodavatelský – subdodavatelský systém) směřovaný na odst. 4.15.2. písm. a) a b) správný.



Dotaz č. 12.3. (citace)

V čl. 19 SOD odst. 32 je uvedeno: Oznámení, případně žádost o Kolaudační souhlas či Kolaudační rozhodnutí je povinen podat na Stavební úřad ednatel.

Byť uchazeč předpokládá, že žádost o kolaudační souhlas či rozhodnutí je povinen na Stavební úřad podat Objednatel, raději tímto žádá Zadavatele o úpravu a vyjasnění uvedeného ustanovení Smlouvy o dílo.

Odpověď na dotaz č. 12.3.

Zadavatel k tomuto dotazu podává vysvětlení, že oznámení, případně žádost o Kolaudační souhlas či Kolaudační rozhodnutí je povinen podat na Stavební úřad Objednatel.

Zadavatel opravený text vkládá do čl. 19 odst. 32 závazného vzoru Smlouvy o dílo, která je v aktualizované formě přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 12.4. (citace)

Ve Vysvětlení Zadávací dokumentace č. 8 Zadavatel uchazeči sdělil, že se rozhodl již existující BIM model neposkytnout, přestože by tím došlo k zajištění kvalitnějšího zpracování nabídky a přesnějšího výpočtu výměr. Uchazeč nerozumí, z jakého důvodu zadavatel před uchazeči zadržuje tak významný dokument, který by umožnil kvalitnější zpracování nabídky a přesnější ocenění. Soupisem prací je na něj odkazováno u značného množství položek, zpracovatel tedy zcela kteří jej budou naceňovat, budou mít existující BIM model k dispozici. **Má tedy Zadavatel nějaký důvod pro neposkytnutí existujícího BIM modelu? Upraví Zadavatel soupis prací tak, aby neobsahoval odkazy na dokument, který nemají uchazeči k dispozici?** Neboť dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr:

- ***§ 3: Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na dokumentaci pro zadání stavebních prací podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky na stavební práce.,***
- ***dle §5 odst. 4: Položky soupisu prací popisující vedlejší a ostatní náklady musí obsahovat jednoznačný popis obsahu příslušné položky; pro tento popis lze použít i odkaz na jiné části zadávací dokumentace, které danou položku specifikují.***
- ***dle § 6 písm. d): popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací, dodávky nebo služby, s případným odkazem na části dokumentace pro zadání stavebních prací a jiné dokumenty a technické a cenové podmínky,***
- ***§ 7 Vyhlášky:***

1) Ve výkazu výměr zadavatel uvede výpočet použitý při stanovení předpokládaného množství položky soupisu prací a odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace pro zadání stavebních prací tak, aby umožnil kontrolu celkové výměry, nebo odkáže na výpočet stanovení množství položky soupisu prací v dokumentaci pro zadání stavebních prací.



2) Výkaz výměr, který se vztahuje k více položkám soupisu prací, může být uveden jednou a u dalších položek může být uvedena výměra pouze odkazem.

Odpověď na dotaz č. 12. 4.

Zadavatel v odpovědi na dotaz dodavatele odkazuje na svoji odpověď č. 8.1 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 a potvrzuje své stanovisko ve kterém uvádí, že **„na rozšíření a předání dalších podkladů pro stanovení ceny a vypracování nabídky nepřistupuje“**.

Důvodem pro neposkytnutí dodavatelem uváděného BIM modelu je skutečnost, že tento digitální dokument obsahuje řadu technických a technologických informací a údajů k realizaci rekonstrukce a k budoucímu užívání a provozu objektu F1, který je velmi důležitým prvkem kritické infrastruktury z odvětví vodního hospodářství a BIM model proto zadavatel předá pouze vybranému dodavateli před uzavřením Smlouvy.

Zadavatel i přes opětovnou argumentaci dodavatele vyjadřuje neměnný názor a přesvědčení, že aktuálně zpřístupněné podklady jsou pro vypracování nabídky vč. nabídkové ceny dostatečné, pro všechny účastníky shodné, a tedy ve smyslu ZZVZ nediskriminační. Současně zadavatel opětovně vyslovuje závěr, že pokud by při realizaci díla případně byly zjištěny rozpory mezi BIM podkladem předaným vybranému dodavateli a reálným stavem budoucího plnění, bude tento rozpor řešen pomocí Smlouvou předvídaných mechanismů.

Dotaz č. 12.5. (citace)

Zadavatel stanovil v ust. čl. 4.15.1. písm. a) Technické kvalifikace zadávací dokumentace požadavek na dodavatele, aby prokázali:

Realizaci obdobných stavebních zakázek, jejichž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce Úpravny pitné vody pro obyvatele, přičemž objem jím provedených stavebních prací vč. případných subdodávek (poddodávek) za posledních pět (5) let činil v souhrnu alespoň 1.000.000.000, - Kč bez DPH (slovy: jednu miliardu korun českých bez DPH);

přičemž zároveň zadavatel rovněž požaduje:

aby v předloženém seznamu provedených stavebních prací Dodavatel doložil, že realizoval alespoň tři (3) obdobné stavební zakázky, jejichž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce Úpravny pitné vody pro obyvatele, kde objem investičních nákladů každé jedné stavby činil alespoň 200.000.000, - Kč bez DPH (slovy: dvě stě milionů korun českých bez DPH).

Dle průzkumu a dodavateli dostupných informací byly v rámci České republiky v období za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně realizovány celkem 3 (tři) obdobné stavby stavební zakázky, jejichž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce úpravní pitné vody pro obyvatele a objem investičních nákladů každé jedné stavby činil alespoň 200.000.000, - Kč bez DPH (ÚV Želivka – předchozí etapa, ÚV Podolí, ÚV Bílý Potoka, případně ÚV Hrobice – právě probíhající rekonstrukce). Vzhledem k tomu, že zadavatel požaduje prokázání alespoň tří takových zakázek v rámci doložení splnění Technické kvalifikace, má dodavatel za to, že finanční objem stanovený zadavatelem v kombinaci s požadovaným počtem obdobných zakázek je nepřiměřeně tvrdý a potenciálně způsobilý



omezit okruh dodavatelů, kteří by byli jinak schopni požadavek na kumulovanou hodnotu stavebních zakázek splnit dle písm. a) čl. 4.15.1 zadávací dokumentace a zároveň provést plnění veřejné zakázky v požadované kvalitě a čase.

Dodavatel se tedy zdvořile dotazuje, zda zadavatel trvá na požadavku uvedeném v druhém odstavci písm. a) čl. 4.15.1 zadávací dokumentace a není ochoten tento kumulativní požadavek vypustit při ponechání celkového objemu realizovaných obdobných stavebních zakázek, jejichž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce úpravny pitné vody pro obyvatele, přičemž objem provedených stavebních prací vč. případných subdodávek (poddodávek) za posledních pět (5) let činil v souhrnu alespoň 1.000.000.000,- Kč bez DPH, čímž by bylo bezesporu naplněno legitimní očekávání zadavatele na prokázání dostatečné vlastní zkušenosti dodavatelů s obdobným předmětem plnění a zároveň by se zcela jistě rozšířil okruh potenciálních dodavatelů.

Odpověď na dotaz č. 12.5.

Zadavatel k tomuto dotazu dodavatele uvádí, že na svých kvalifikačních požadavcích stanovených v čl. 4.15.1., písm. a) Zadávací dokumentace nadále trvá.

Zadavatel nerozumí tomu, proč dodavatel vychází pouze z obdobných zakázek realizovaných na území České republiky. Aniž by zadavatel potvrzoval či vyvracel dodavatelem uvedený výčet významných zakázek přicházejících v úvahu pro účely prokázání splnění kritérií technické kvalifikace, zadavatel podotýká, že pro účely prokázání splnění kvalifikace je možné použít i významné zakázky realizované v zahraničí. V tomto směru zadávací podmínky dodavatele nijak nelimitují. Nastavením kritérií technické kvalifikace se tak zadavatel nedopustil nedůvodného omezení hospodářské soutěže.

Dotaz č. 12.6. (citace)

Uchazeč tímto žádá zadavatele vyjasnění zadávacích podmínek, zejména o prokázání základní způsobilosti prostřednictvím jiné osoby – zahraniční právnické osoby.

1. Nejprve žádá uchazeč o možnost prokázání základní způsobilosti čestným prohlášením a o doložení dokladů následně pouze vybraným dodavatelem. V Zadávací dokumentaci je uvedené v čl. 4 odst. 4.12.4 ZD:

„Dodavatel je oprávněn využít vzor čestného prohlášení o splnění příslušné části základní způsobilosti, který je Přílohou č. 2 zadávací dokumentace této veřejné zakázky.“ Uchazeč však předpokládá, že ČP je možné využít pouze k prokázání § 75 písm. c) a d).

2. Případně, umožní zadavatel prokázání základní způsobilosti zahraniční právnické osoby doložením veškerých dokladů ze země sídla, avšak vůči České republice pouze čestná prohlášení? Pokud zahraniční osoba v České republice nikterak nepůsobí, nedoplatky na pojištění nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění či na pojištění nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti mít vůči ČR nemůže. Umožní tedy v takovém případě zadavatel prokázání základní způsobilosti dle § 75 odst. 1 prostřednictvím dokladů ze země sídla osoby a vůči ČR čestná prohlášení, která nahradí jednotlivými doklady až vybraný dodavatel? Takový postup zajistí účast co největšího



počtu kvalifikovaných dodavatelů a sníží se tím administrativní zátěž, zvláště u dokladů vůči ČR.

Výše uvedené je případně umožněno dle čl. 12 odst. 12.2. písm. n), tabulka na str. 36, ve které je u jednotlivých ustanovení k doložení základní způsobilosti vždy uvedené **jak Čestné prohlášení, tak doklady**, toto je dle uchazeče zmatečné a lze vykládat různými způsoby, zvláště, když je v tomto ustanovení rovněž uvedeno, že se jedná i o **kvalifikační poddodavatele**, u těch však bude mít zadavatel doložené veškeré doklady dle § 83 ZZVZ a dle čl. 4 odst. 4.2 stávajícího znění ZD již v nabídce. Nebo může tedy uchazeč postupovat podle níže uvedeného ust. a tabulky, kdy doloží základní způsobilost kvalifikačního poddodavatele až v rámci § 104 písm. a)?

- n) Zadavatel dále v souladu s § 104 písm. a) ZZVZ jako podmínku pro uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem požaduje prokázání základní způsobilosti dle § 74 ZZVZ a profesní způsobilosti dle § 77 odst. 1 ZZVZ všech (tj. kvalifikačních ale i faktických) poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou známi, a to v následujícím rozsahu:

Základní způsobilost dle § 74 ZZVZ

Způsobilým je dodavatel, který:		Způsob prokázání splnění
a)	Nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k tomuto zákonu nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží; jde-li o právnickou osobu, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele; podává-li nabídku pobočka závodu zahraniční právnické osoby, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu; podává-li nabídku pobočka závodu české právnické osoby, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby, osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele a vedoucí pobočky závodu.	<i>Výpis z evidence Rejstříku trestů pro každou fyzickou a právnickou osobu, pro niž je dle zákona a zadávacích podmínek vyžadován.</i> <u><i>Doklady prokazující základní způsobilost musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem odeslání výzvy vybranému dodavateli.</i></u>



Způsobilým je dodavatel, který:		Způsob prokázání splnění
b)	Nemá v České republice ani v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek.	Čestné prohlášení. <u>Doklady prokazující základní způsobilost musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem odeslání výzvy vybranému dodavateli.</u>
c)	Nemá v České republice ani v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění.	Čestné prohlášení. <u>Doklady prokazující základní způsobilost musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem odeslání výzvy vybranému dodavateli.</u>
d)	Nemá v České republice ani v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.	Čestné prohlášení. <u>Doklady prokazující základní způsobilost musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem odeslání výzvy vybranému dodavateli.</u>
e)	Není v likvidaci, nebylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla vůči němu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.	Čestné prohlášení. <u>Doklady prokazující základní způsobilost musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem odeslání výzvy vybranému dodavateli.</u>

Uchazeč tímto žádá Zadavatele, aby odstranil výše uvedený rozpor a o úpravu zadávacích podmínek tak, aby odpadla nepřiměřená administrativní zátěž pro případné zahraniční osoby (pouze ve vztahu k ČR) a těm bylo umožněno doložit část základní způsobilosti (tj. § 75 písm. b) a e)) vůči ČR čestným prohlášením.



Odpověď na dotaz č. 12.6.

Ad bod 1: Dodavatel správně vykládá zadávací podmínky v tom smyslu, že čestným prohlášením lze prokázat pouze základní způsobilost ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ a ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) ZZVZ, a to v souladu s pravidly § 75 ZZVZ. Zadavatel doplňuje, že nepřistupuje ke změně požadavků na způsob prokázání základní způsobilosti, tj. neumožňuje prokázání základní způsobilosti jako celku pouze čestným prohlášením a nadále trvá na stávajícím způsobu prokázání základní způsobilosti tak, jak je stanoveno v zadávací dokumentaci.

Ad bod 2: Zadavatel uvádí, že nepřistupuje ke změně požadavků na způsob prokázání základní způsobilosti dodavatele, poddodavatelů, vč. zahraničních osob a nadále trvá na stávajícím způsobu prokázání základní způsobilosti tak, jak je stanoveno v zadávací dokumentaci.

Prokazování základní způsobilosti v rámci součinnosti před uzavřením Smlouvy je rozšířeno i na „faktické“ poddodavatele (tj. nikoli na ty, kterými prokazuje dodavatel část své kvalifikace, protože ti prokazují základní způsobilost standardními doklady již v rámci nabídky), a to s ohledem na to, aby zadavatel zajistil, že se na veřejné zakázce nebude podílet subjekt, který není oprávněn se plnění veřejné zakázky účastnit, a to ani v roli „faktického“ poddodavatele. V tomto smyslu není zadávací dokumentace vnitřně v rozporu.

S ohledem na povahu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel v souladu se ZZVZ přistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby činila nejméně celou svou původní délku, a to do 12. 12. 2022 v 10:00 hod.

- | | |
|--------------|--|
| Příloha č. 1 | Aktualizovaná zadávací dokumentace |
| Příloha č. 2 | Aktualizovaný Závazný vzor Smlouvy |
| Příloha č. 3 | Aktualizovaná příloha č. D.26 Technické specifikace - všeobecná část <i>(neveřejná příloha rozesílaná pouze dodavatelům, kteří předložili čestné prohlášení o mlčenlivosti podle čl. 9 zadávací dokumentace)</i> |

V Praze