

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
v účinném znění (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadávacího řízení

Název zadavatele: Želivská provozní a.s.
Sídlo zadavatele: K Horkám 16/23, 102 00 Praha 10 – Hostivař
Identifikační číslo: 29131804
Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Mgr. Mark Rieder, předseda představenstva
Mgr. Luděk Jeništa, 1. místopředseda představenstva
Za společnost podepisují dva členové představenstva společně
Název veřejné zakázky: **Dodávka hydrátu vápenatého pro Úpravnu vody Želivka**
Předmět veřejné zakázky: Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka hydrátu vápenatého 0/90 µm splňující podmínky podle normy ČSN EN 12 518 – Chemické výrobky používané pro úpravu vody určené k lidské spotřebě – Vápno, a to v rozsahu a v souladu s Technickou specifikací
Druh veřejné zakázky: **nadlimitní veřejná zakázka na dodávky**
Forma zadávacího řízení: užší řízení
Limit veřejné zakázky: nadlimitní
Evidenční číslo zakázky: Z2019-027224
Cena sjednaná ve smlouvě na zakázku: **12.132.000,- Kč bez DPH**

2. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo dodavatele/místo podnikání/místo trvalého pobytu	IČO/RČ/datum narození dodavatele
1	Vápenka Čertovy schody, a.s.	Tmaň č.p. 200, 267 21 Tmaň	45348626

3. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení, vč. důvodu jejich vyloučení

Účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

4. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, vč. odůvodnění jeho výběru

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo dodavatele/místo podnikání/místo trvalého pobytu	IČO/RČ/datum narození dodavatele
1	Vápenka Čertovy schody, a.s.	Tmaň č.p. 200, 267 21 Tmaň	45348626

Zadavatel vybral k uzavření smlouvy dodavatele Vápenka Čertovy schody, a.s. v souladu s § 122 odst. 2 zákona bez provedení hodnocení nabídek, neboť v zadávacím řízení byl pouze jediný

účastník zadávacího řízení. Hodnotící komise s odvoláním na § 122 odst. 2 zákona hodnocení nabídky neprováděla. Směrem k nabídkové ceně bylo pouze zkonstatováno, že tato nabídková cena je přiměřená k hodnotě dodávky v daném čase a zároveň se nejví cenou mimořádně nízkou ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

5. Označení poddodavatelů dodavatele dle předchozího bodu 4

Využití poddodavatelů se nepředpokládá..

6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním či bez uveřejnění nebo použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

7. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

8. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala výhradně písemně elektronicky.

9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádných osob.

10. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Vzhledem k povaze předmětu plnění veřejné zakázky požadoval zadavatel jediného dodavatele odpovědného za předmět plnění veřejné zakázky, jako celek. K dělení zakázky na části neměl zadavatel potřebu ani k němu neshledal právní důvod.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

V zadávacím řízení nebylo užito postupu dle § 78 odst. 3 zákona.

V Praze, dne 15.01.2020

.....
Mgr. Mark Rieder
předseda představenstva

.....
Mgr. Luděk Jeništa
místopředseda představenstva

Přílohy:
Zpráva o hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti